

## Известия вузов. Правоведение, 2017, № 2

**Боруленков, Ю. П. Правовое мышление как интеллектуальная составляющая юридического познания [Электронный ресурс] / Ю. П. Боруленков // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 6-41. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160666>.**

В статье рассматривается правовое мышление, являющееся ядром интеллектуальной составляющей юридического познания и представляющее собой связанные с наличием проблемных ситуаций особого рода духовно-практические и познавательно-оценочные интеллектуальные операции, направленные на постановку определенных задач и решение проблем в правовой сфере. Правовое мышление следует рассматривать как сложную объемную полиструктуру, базирующуюся на определенных формах и способах юридической логики, юридического языка и мировоззренческих основаниях, состоящую из нескольких горизонтальных образований и вертикальных уровней, обусловленную объективной логикой достижения промежуточных и конечных целей, унифицированными и индивидуальными, теоретическими и практическими, профессиональными и непрофессиональными факторами.

**Автор: Боруленков Юрий Петрович**, кандидат юридических наук, доцент, проректор Санкт-Петербургской академии следственного комитета России, E-mail: borulenkov@bk.ru.

**Будилов, В. М. Перевод правовых текстов: философские, теоретико-правовые и методологические аспекты [Электронный ресурс] / В. М. Будилов // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 42-91. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160667>.**

Главная цель статьи – совершенствование методологии перевода правовых текстов. От переводов правовых текстов часто зависят права граждан и юридических лиц, а также развитие права и законодательства. Затрагиваются вопросы, касающиеся преимуществ и рисков для правотворчества, связанных с переводом правовых текстов. Автор считает необходимым учитывать новейшие специальные исследования филологов, юристов и философов при совершенствовании методологии переводов правовых текстов.

**Автор: Будилов Владимир Михайлович**, кандидат юридических наук, независимый исследователь (Берлин), E-mail: vbudilov@mail.ru

**Лепешко, А. Б. Социолого-правовой аспект коммуникативного подхода [Электронный ресурс] / А. Б. Лепешко // Известия вузов.**

**Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 92-106 . – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160668>.**

В статье рассматриваются эвристические возможности коммуникативного подхода в контексте социолого-правового знания. Обосновывается тезис, согласно которому право связано, главным образом, с реальным жизненным процессом, реальными общественными достижениями и в этом аспекте всегда предшествует умозрительным конструкциям любого рода, в том числе правовым конструкциям. Отмечаются недостатки (ограниченность) социологического подхода к праву, вместе с тем обосновываются теоретические предпосылки нового, интегративного знания. Подчеркивается связь таких категорий, как "синергетика", "феноменология", "коммуникация", в аспекте социолого-правового знания.

**Автор: Лепешко Александр Борисович**, преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Брестского государственного университета им. А. С. Пушкина (Республика Беларусь, г. Брест), E-mail: [a.b.lepeshko@gmail.com](mailto:a.b.lepeshko@gmail.com).

**Калинин, С. А. О закономерностях генезиса и развития антрополого-правового знания [Электронный ресурс] / С. А. Калинин // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 107-135 . – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160669>.**

Статья посвящена общим закономерностям генезиса антрополого-правового знания. Изначальная сложность и универсальность сущности человека порождает наличие различающихся по уровню и степени охвата реальности предметно-методологических феноменов. Предлагается учитывать следующие уровни и срезы антропологического: содержательный и инструментальный; мировоззренческий, биологический и социальный, которые объединяются в категории "антропология".

**Автор: Калинин Сергей Артурович**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета Белорусского государственного университета, E-mail: [Kalinin@bsu.by](mailto:Kalinin@bsu.by).

**Марусин, И. С. Проблемы определения временных и территориальных пределов юрисдикции международных уголовных судебных учреждений [Электронный ресурс] / И. С. Марусин // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 136-149. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160670>.**

В статье рассматриваются различные аспекты разграничения временной и территориальной юрисдикции международных уголовных судебных учреждений и государств, на территории которых этих международных органы

осуществляли или осуществляют свою деятельность. Отмечается, что с точки зрения определения пределов такой юрисдикции международные уголовные судебные учреждения можно разделить на три группы.

**Автор: Марусин Игорь Станиславович**, доктор юридических наук, профессор СПбГУ, E-mail: igormarusin@list.ru.

**Осветимская, И. И. Государственный суверенитет: содержание и преобразование в условиях глобализации [Электронный ресурс] / И. И. Осветимская // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 150-167. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160671>.**

Автор рассматривает понятие государственного суверенитета: от классических определений, представляющих суверенитет абсолютным, до теорий, трактующих его как изжившее себя понятие, ненужное в современном мире. Анализируются представления о суверенитете как о сущностном свойстве государства в противовес мнениям о том, что он является свойством государственной власти. Делается акцент на рассмотрении таких сущностных характеристик суверенитета, как верховенство и независимость, неделимость или делимость. Анализируется преобразование суверенитета вследствие развития глобализации, в связи с деятельностью надгосударственных институтов. Проводится различие между понятиями "государственный суверенитет" и "международная правосубъектность".

**Автор: Осветимская Ия Ильинична**, кандидат юридических наук, ведущий юрисконсульт государственного унитарного предприятия «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга», E-mail: osv.iya@gmail.com.

**Шитов, А. Пределы уголовно-правового регулирования в Таиланде и Китае: сравнительно-правовой анализ [Электронный ресурс] / А. Шитов // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 168-182. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160672>. – Ст. на англ. яз.**

Преыдушие исследования рассматривали общие части уголовного законодательства Таиланда и Китая либо в контексте изучения конкретных правонарушений, либо с целью проследить развитие национальных систем уголовного законодательства в исторической динамике. В этом исследовании предпринята попытка проанализировать основные принципы уголовного законодательства этих стран в рамках различных теорий юридического мышления. Консеквенциалистские теории определяют уголовное преступление, принимая во внимание социальные последствия либо результаты определенного действия или бездействия. Уголовное право Таиланда и Китая выражает, в различной степени, консеквенциалистский тип юридического мышления, который усиливает авторитарные тенденции политической жизни. В статье аргументируется, что криминализация имеет определенные пределы, которые имеют неконсеквенциалистский характер.

**Автор: Шитов Александр**, доцент юридического факультета Университета Чиангмай (Тайланд), E-mail: shytov@yahoo.com.

**Карабущенко, П. Л. Политика и право в философско-элитологическом учении Гераклита Эфесского [Электронный ресурс] / П. Л. Карабущенко // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 183-197. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160673>.**

В работе анализируются политико-правовые воззрения философа Гераклита Эфесского как общественного мыслителя. При этом особое внимание уделяется вопросу социокультурной избранности, раскрываемой через такие категории, как качество, лучшее, системность, превосходство, совершенство, иерархия, аристократия. Делается акцент на выявлении элитологических особенностей рассматриваемого концепта, установлении его этических и гносеологических норм, а также того влияния, которое было им оказано на развитие дальнейшей философско-правовой мысли.

**Автор: Карабущенко Павел Леонидович**, доктор философских наук, профессор, Астраханский государственный университет, E-mail: Pavel\_karabushenko@mail.ru.

**Петражицкий, А. С. Очерк истории семьи Льва Иосифовича Петражицкого [Электронный ресурс] / А. С. Петражицкий // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 198-212. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160674>.**

В статье рассматривается биография Льва Иосифовича Петражицкого в контексте истории рода Петражицких. На основе архивных документов установлено происхождение рода от Давида Петражицкого в XVI в., а также происхождение той его ветви, к которой принадлежит Лев Иосифович, от Александра Петражицкого (ок. 1630-1696). Помимо самого правоведа внимание уделяется его близким – родителям, сестрам и брату, жене.

**Автор: Петражицкий Алексей Сергеевич**, кандидат физико-математических наук, доктор технических наук Белградского университета, консультант по информационной технологии (Торонто, Канада), E-mail: petrazi@rogers.com.

**Разуваев, Н. В. Антропологический подход в науке о праве: основные проблемы и попытки их решения (рецензия на статью С. А. Калинина «О закономерностях генезиса и развития антрополого-правового знания») [Электронный ресурс] / Н. В. Разуваев // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 213-220. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160675>.**

**Автор: Разуваев Николай Викторович**, кандидат юридических наук, профессор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы, E-mail: Nrasuvaev@yandex.ru.

**Быстров, Г. Е. Жизненный и научный путь Олега Степановича Колбасова – выдающегося ученого XX века [Электронный ресурс] / Е. Г. Быстров, Н. Г. Кузьмина // Известия вузов. Правоведение. – 2017. – № 2. – С. 223-228. – Режим доступа:**

**<https://dlib.eastview.com/browse/doc/50160677>.**

В статье описаны основные вехи научного пути выдающегося советского и российского ученого Олега Степановича Колбасова (1927-2000) – члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, основателя собственной научной школы, известного теоретика в области водного, земельного, горного, лесного, экологического права.

**Авторы: Быстров Григорий Ефимович**, доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН, Президент Национальной ассоциации аграрного права, природоресурсного и экологического права, вице-президент Европейского Комитета аграрного права, E-mail: geordanb@mail.ru,

**Кузьмина Надежда Геннадьевна**, кандидат юридических наук, советник аппарата Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Федерального Собрания Российской Федерации, E-mail: OAEgereva@senat.gov.ru.